

หลักเกณฑ์สรุปผลการประเมิน

- เจ้าหน้าที่ฝ่ายขาย ทำแบบประเมินหลังรอบกวาดล้าง
- ต่อสัญญา สอบถามลูกค้า (ก่อนหมดสัญญาอย่างน้อย 2 เดือน)

การบริการหลังการขาย 4 ครั้งต่อปี/สัญญา

คะแนนการประเมิน

5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = ปานกลาง 2 = พอใช้ 1 = ปรับปรุง

ระดับความพึงพอใจ

4.50 - 5.00 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ**มากที่สุด**

3.50 - 4.49 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ**มาก**

2.50 - 3.49 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ**ปานกลาง**

1.50 - 2.49 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ**น้อย**

1.00 - 1.49 หมายถึง ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ**น้อยที่สุด**

เกณฑ์การพิจารณา

1 - 3.4 = ไม่ผ่าน/ปรับปรุง

3.5 - 5 = ผ่าน

สรุปความพึงพอใจลูกค้า ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค) ประจำปี 2568

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ได้ทำการประเมินใน 4 ด้าน คือ

- 1) พนักงานบริการ ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ
- 2) ประสิทธิภาพในการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ
- 3) เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ
- 4) การติดตามผลหลังการกำจัด ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 192 ฉบับ โดยแยกเป็นสาขา ดังนี้

- 1) ฝ่ายขาย สาขาพบุรี จำนวน 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 2) สาขากรุงเทพ จำนวน 78 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 17 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 3) สาขาเชียงใหม่ จำนวน 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 28 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 4) ฝ่ายบริการ สาขาขอนแก่น จำนวน 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้

สรุปความพึงพอใจลูกค้า ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค) ประจำปี 2568

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ได้ทำการประเมินใน 4 ด้าน คือ

- 1) พนักงานบริการ ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ
- 2) ประสิทธิภาพในการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ
- 3) เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ
- 4) การติดตามผลหลังการกำจัด ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 192 ฉบับ โดยแยกเป็นสาขา ดังนี้

- 1) ฝ่ายขาย สาขาลพบุรี จำนวน 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 2) สาขากรุงเทพ จำนวน 78 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 17 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 3) สาขาเชียงใหม่ จำนวน 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 28 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 4) ฝ่ายบริการ สาขาขอนแก่น จำนวน 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้

หัวข้อการประเมิน	ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค)	ไตรมาส 2 (เม.ย-มิ.ย)	ไตรมาส 3 (ก.ค-ก.ย)	ไตรมาส 4 (ต.ค-ธ.ค)
1) พนักงานบริการ				
1.1 การตรงต่อเวลา	4.29	0	0	0.0
1.2 การแต่งกาย	4.36	0	0	0.0
1.3 กิริยามารยาท/มนุษยสัมพันธ์	4.39	0	0	0.0
1.4 ความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.30	0	0	0.0
ร้อยละของค่าเฉลี่ย	4.33	0.0	0.0	0.0
เกณฑ์ความพึงพอใจ	พอใจมาก			
2) ประสิทธิภาพในการทำงาน				
2.1 การใช้สารเคมีที่ระบุไว้ในข้อตกลง	4.47	0	0	0.0
2.2 ความพร้อมของเครื่องมือ/อุปกรณ์	4.45	0	0	0.0
2.3 ความละเอียดรอบคอบในการให้บริการ	4.45	0	0	0.0
2.4 คุณภาพผลการให้บริการ	4.43	0	0	0.0

สรุปความพึงพอใจลูกค้า ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค) ประจำปี 2568

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ได้ทำการประเมินใน 4 ด้าน คือ

- 1) พนักงานบริการ ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ
- 2) ประสิทธิภาพในการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ
- 3) เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ
- 4) การติดตามผลหลังการกำจัด ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 192 ฉบับ โดยแยกเป็นสาขา ดังนี้

- 1) ฝ่ายขาย สาขาลพบุรี จำนวน 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 2) สาขกรุงเทพ จำนวน 78 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 17 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 3) สาขาเชียงใหม่ จำนวน 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 28 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 4) ฝ่ายบริการ สาขาขอนแก่น จำนวน 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้

หัวข้อการประเมิน	ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค)	ไตรมาส 2 (เม.ย-มิ.ย)	ไตรมาส 3 (ก.ค-ก.ย)	ไตรมาส 4 (ต.ค-ธ.ค)
2.5 ความสมบูรณ์ของรายงานการให้บริการ	4.39	0	0	0.0
ร้อยละของค่าเฉลี่ย	4.44	0.0	0.0	0.0
เกณฑ์ความพึงพอใจ	พอใจมาก			
3) เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน				
3.1 ความรู้พื้นฐานงาน	4.47	0	0	0.0
3.2 ความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาลูกค้า	4.35	0	0	0.0
3.3 การประสานงานระหว่างลูกค้ากับบริษัท	4.42	0	0	0.0
ร้อยละของค่าเฉลี่ย	4.41	0.0	0.0	0.0
เกณฑ์ความพึงพอใจ	พอใจมาก			
4) การติดตามผลหลังการกำจัด				
4.1 ส่งเจ้าหน้าที่ติดตามผลหลังการกำจัด	4.27	0	0	0.0

สรุปความพึงพอใจลูกค้า ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค) ประจำปี 2568

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ได้ทำการประเมินใน 4 ด้าน คือ

- 1) พนักงานบริการ ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ
- 2) ประสิทธิภาพในการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ
- 3) เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ
- 4) การติดตามผลหลังการกำจัด ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 192 ฉบับ โดยแยกเป็นสาขา ดังนี้

- 1) ฝ่ายขาย สาขาลพบุรี จำนวน 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 2) สาขากรุงเทพ จำนวน 78 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 17 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 3) สาขาเชียงใหม่ จำนวน 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 28 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 4) ฝ่ายบริการ สาขาขอนแก่น จำนวน 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้

หัวข้อการประเมิน	ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค)	ไตรมาส 2 (เม.ย-มิ.ย)	ไตรมาส 3 (ก.ค-ก.ย)	ไตรมาส 4 (ต.ค-ธ.ค)
4.2 ให้ความร่วมมือในการกำจัดกรณีฉุกเฉิน	4.28	0	0	0.0
4.3 ให้คำแนะนำในการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.29	0	0	0.0
ร้อยละของค่าเฉลี่ย	4.28	0.0	0.0	0.0
เกณฑ์ความพึงพอใจ	พอใจมาก			
สรุปรวมทุกด้าน ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจมาก	4.37			

สรุปความพึงพอใจลูกค้า ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค) ประจำปี 2568

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ได้ทำการประเมินใน 4 ด้าน คือ

- 1) พนักงานบริการ ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ
- 2) ประสิทธิภาพในการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ
- 3) เจ้าหน้าที่ควบคุมการทำงาน ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ
- 4) การติดตามผลหลังการกำจัด ประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 192 ฉบับ โดยแยกเป็นสาขา ดังนี้

- 1) ฝ่ายขาย สาขาลพบุรี จำนวน 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 6 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 2) สาขากรุงเทพ จำนวน 78 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 17 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 3) สาขาเชียงใหม่ จำนวน 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 28 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้
- 4) ฝ่ายบริการ สาขาขอนแก่น จำนวน 68 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 12 ของแบบสอบถามที่ต้องทำในไตรมาสนี้

หัวข้อการประเมิน	ไตรมาส 1 (ม.ค - มี.ค)	ไตรมาส 2 (เม.ย-มิ.ย)	ไตรมาส 3 (ก.ค-ก.ย)	ไตรมาส 4 (ต.ค-ธ.ค)
------------------	-----------------------	----------------------	--------------------	--------------------

